

# ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ  
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.  
Конто почт. шлади. 143.322  
Адреса для телеграм:  
„Діло“ Львів.  
Головний Редактор приймає від 11—12 год. передполуднем.  
Рукописи не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРІЮ:  
Місячно 5-00 зол.  
Чвертьрічно 15-00 „  
Піврічно 30-00 „  
Річно 60-00 „  
ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці І златер Франції, Голландії, Бельгії 25 фр. фр. Італії 7-00 зол., Німеччині 7-00 зол., Швейцарії 5 шв. фр., Чехословаччині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Бельгії 7-00 зол., Англії 7-00 зол. — Зміна адреси 1 зол.

Телеф. Редакції: 29-41.  
Друківні: 29-26.  
В СПРАВІ ОГОЛОШЕНЬ  
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІСТРАЦІЇ.  
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА  
25 сот.

## З маленького джерела випливає Дністер.

З маленьких ошадностей зростає для Вас великий капітал, коли свою готівку складатимете в

Кооперативному Банку „ДНІСТЕР“  
у Львові, вул. Руська ч. 20.

## Хто ще не знає, що

Філія Т-ва Охорони Дітей і Оліки над Молодіу улаштує для II. лютого ц. р. в салі Ремісничої Палати (Стрілецька площа)

## Традиційну Костюмівку

Стрій костюмовий або балевий. — Початок: год. 22

# Підсумки Женеви.

Львів, 3. лютого 1931.

У „Прагер Прессе“ помістив відомий публіцист Жиль Сауервайн цікаву статтю про підсумки Женеви. Думаємо, що думки того публіциста можуть і повинні зацікавити й наше громадянство, тому передаємо їх у скороченні на осьому місці.

Минулу сесію в Женеві порівнює Сауервайн з сезоном у купальній місцевості. Як до купальників приїждять люди, щоб відсвятити свій організм і набрати нових надій та сил до праці, так було цим разом і в Женеві. Сауервайн хоче вірити, що наслідки женевиських нарад і рішень будуть тепер доволі тривалі. Зокрема відноситься це до трьох постанов комісії для справ Європи і до ліквідації в Раді спор, який уважали аж до останнього дня неможливим до погодження.

З трьох рішень конференції для справ Європи Сауервайн ставить на першому місці ухвалу конференції в справі записки СРСР до участі в господарській дискусії. Цю ухвалу прийнято всіма голосами, тільки представники 5 держав (на всіх 27) здержалися від голосування. При цій нагоді Сауервайн висказує свій погляд, що коли прийде до порозуміння щодо кількох загальних принципів, то про організацію Європи проти більшовизму не можна буде думати, тим більше, що в Німеччині ні Італія не пішла на таку політику ніколи. З моментом, коли стало ясно, що воєнська, яка ставила собі за мету організацію Європи проти більшовизму в відбудову старої Росії, є неможливою, є далеко розумніше деякі проблеми вирішити до спілки з більшовиками. Однак на конференції з більшовиками прийде мабуть до того самого, що було на конференції в справі роззброєння, а саме: вони дістануть знову чудесну нагоду до пропаганди.

На другому місці рішила конференція зорганізувати поміч для селян на Сході і в центральній Європі. Це рішення прийнято під двома аспектами: по-перше, щоби через те поборювати комуністичні інтриги, бо якби аграрна криза розвивалася далі в такому темпі, то могло би прийти до справжнього хлопського повстання не тільки в Румунії, але й можливо в Мадярищині та Польщі, а по-друге, щоби зробити перший раз спробу раціоналізації європейського ринку. Ця справа буде присвячена окрема конференція в

Римі, на якій буде основно розглянена проблема цін на збіжжя в цілому світі.

У третій постанові проголосила себе європейська конференція перманентною. Завдяки пропозиції данців, яке прийнято без дебати, зійдеться небаком у Парижі комісія з 11 членів, яка має підготувати розв'язку проблем і поділити їх на три категорії: конституційні, господарські і політичні. Таким робом ніхто не зможе в часі нарад Союзу Народів у травні зробити закиди, що їх підготовлено за мало солідно. А закид цей підношено в січні ц. р. доволі часто, хоч — що правда — все те не перешкодило успішності наради минулої сесії.

Крім цих трьох важких рішень слід іще відмітити постанову дослідчої комісії, яка наново проголосила недопустимим воєнний напад на суцід. До цієї постанови прив'язує Сауервайн велику вагу, бо вона прийнята як декларація 27 держав, при чому проголосили її згідно чотири міністри закордонних справ таких держав: Англії, Франції, Німеччини і Італії. Що ця противоносна декларація в Женеві має своє значіння, видно найкраще з того, що негайно після її прийняття біржа зреагувала знижкою.

В такій-то атмосфері розпочалася в Женеві дебата про польсько-німецький спір, у якій виступали міністри Курцієс і Залеський. Сауервайн висказує велике здивування з того, що цю дебатну закінчено прийняттям відповідної формули, яка, мовляв, задовольнила обі сторони. При цій нагоді Сауервайн не пожував компліментів на адресу обох згаданих міністрів, зокрема на адресу Залеського, якому признає великий талант і дипломатичний хист.

При кінці Сауервайн підчеркує ще раз успішність женевиських нарад, що його наповняє великою радістю. Як француз загибав його в те, що Німеччина (що він мав нагоду обсервувати в Женеві) трить симпатії у таких народах, як шведи, австрійці, нім. швайцарські і голландці, а також в англійських лібералів. А причиною того є еріст Гітлерівських впливів у Німеччині і загроза з того приводу для миру в Європі. В такій ситуації — кінчить Сауервайн — Франція виграє дуже багато під моральним оглядом і це вона повинна пам'ятати з уваги на свою відповідальність перед історією.

## Оборона прав рідної мови в гр.-кат. церкві.

(З нагоди одного обіймика повітового старосты в Чорткові до всіх греко-кат. парохіальних урядів).

Найвищий суд у Варшаві, з нагоди вирішення на нашу користь численних карно-адміністративних процесів, орк 24. V. 1930. до ч. спр. II. З. К. 686/29, що греко-католицькі парохі, не приміюючи до візвання державної влади про арештування витягу з метрикальної книги або статистичних виказів по думці розп. През. РП. з 1. II. 1926. ч. 10 п. 76 в урядовій мові, — не провинюються проти ст. 1. „закона про мову“ з 31. VII. 1924. ч. 73 п. 724, ані з § 7. патенту з 1854 р. і не підлягають ніякій карі.

На самим початку свого рішення Найвищий Суд проголосив стару засаду карного права: „nullum crimen sine lege“, себто, що лише такий вчинок можна признати за провину і карати, який у законі є виразно означений, як провинна.

В дальшій мотивуванні свого рішення наводить Найвищий Суд у Варшаві, що в ніякому законі з тих, на які доспер посилалися в цій

справі адміністративній і судовій влади, почавши від законів, виданих за часів передконституційної Австрії („Гумпатент“) і дальших з перед 100 літ, а скінчивши на всіх польських законах, — нема такої провини, за яку судили останніми часами (від 1929 р.) і карали наше патріотичне духовенство.

З огляду на те, — каже Найвищий Суд в згаданому рішенні, — показалося рішуче заявою ршати, чи гр.-кат. парохі, зв'язані державною владою до предлошення витягу з метрикальних книг або статистичної виказки, — можуть робити це в матірній мові.

І цілком слушно. Бо коли особа, яка веде метрикальні книги та не приміюється до візвання державної влади предложити звіти чи статистичні виказки в державній мові, нічим не провинюється проти закону про мову; коли не можна карати її на основі ст. 1. „мовного“ зако-

ну і на підставі ст. 17. адм. закону з 22. III. 1928. п. 36, а також відкину на § 7. піс. патенту з 1854 року не видержку критики, — то не підлягає ніякому сумнівові, що гр.-кат. парохі і після видання польського „мовного“ закону з 1924 р. можуть предкладати властям I. і II. їст. згадані звіти і виказки в матірній мові.

Всякий сумнів в цім напрямку усуває також рішення Найвишого Суду в Варшаві (24. V. 1930. II. З. К. 686/29, яке каже, що на основі розп. През. Р. П. з 1. II. 1926. ч. 10 п. 76 про статистику, натурального руху, адміністративна влада I. їст. може лише тоді казати виконати діло на кошті обов'язаного (ст. 6), коли обов'язаний до предлошення звіту взагалі не хотів дати звіту чи пояснення. Але навіть така відмова виконати доручення влади взагалі не є провинною і тому не можна вважати її каргидною. Це що найвище лише „uchybiecie pod tym względem tylko w formie“.

Таке рішення Найвишого Суду в засадничій для нас справі, справі рідної мови в нашій церкві, якої автономне становище загарантувала Польща в конкордаті, не подобалося видно нижчим органам адміністративної влади, які шукають тепер інших шляхів, на яких хочуть досягнути бажану ціль: примусити гр.-кат. парохів піддатися законові неоправданним наказам відповідати в польській мові, або іншими словами, — примусити їх зрезигнувати з наших давно і добре набутих прав рідної мови у внутрішнім урядуванні наших церковних властей.

Програвши всі карно-адміністративні накази перед Найвищим Судом у Варшаві — староство в Чорткові, наче ця справа не бачила ніяких судів і наче зовсім не було присуду Найвишого Суду, — покшукється цим разом на якийсь рескрипт тернопільського воєводства з дня 3. IX. 1930 ч. Ад. 2203 і втретє пригадує парохіальним урядам (як урядом цивільного стану) їхній обов'язок (!) заперестати „sporządzania sprawozdań o ruchu ludności w języku niepaństwowym, a mianowicie w języku ruskim lub po łacinie“ (яка цікава помилка друку!), бо мовляв — „takie postępowanie (którego obowiązek równocześnie się przypominają jest sprzeczne z postanowieniem art. 1. ust. z 31. VII. 1924 DZURP. Nr. 73 poz. 724 (отже діаметрально суперечно з рішенням Н. Суау) на котору то okoliczność zwracałem już dwukrotnie uwagę, a to pismem z 25/9. 1929. L. 8359 і з 9 X. 1929. L. 6029/29. Wzywam przeto uprzejmie poraż ostatni, by z chwilą otrzymania niniejszego reskryptu wszelkie sprawozdania jakoteż wykazy metrykalne były sporządzone w języku państwowym, gdyż w przeciwnym razie będą niemile zmuszone w myśl art. 45—48 rozporządzenia Prez. Rz. P. z dnia 22/3. 1928. Dz. ust. Nr. 36 Poz. 342 pociągnąć Wielebnych Ks. Proboszczów jako prowadzących metryki do surowej odpowiedzialności karnej. (sic!) Starosta powiatowy: Goliński, wr.“.

Характеристично, що вище згадані рескрипти з р. 1929 (ч. 8359, 6029/29) були саме предметом розганду судових розправ і всі вони — перейшовши ріжні судові інстанції, були винісши скасовані Найвищим Судом, причому авторитетно стверджено некарагідність поведінки гр.-кат. парохів.

Щоби не бути голословним пригадуємо лише для приміру в численних присудів, що Найвищий Суд для 7/8. 1930, у справі о. Василія Чижка, парохі з Половеч, до ч. II. З. К. 574/30 в мотивах уважальною присуду доцільно сказав так: „ustawa z dnia 31/7. 1924 r. DZURP. Nr. 73 poz. 724 o języku państwowym nie zawiera żadnej sankcji karnej, ani nawet ogólnej deklaracji, że nie zastosowanie się do jej przepisów ma ulegać karze, a wobec tego wezwania władzy sądowej czy politycznej skierowane do gr. kat. proboszczów i polecające im z powołaniem się na cyt. ustawę przedkładanie władzom wykazów urzędowych i wypisów z ksiąg metrykalnych w języku państwowym, chociażby połączzone z zagrożeniem, że nie zastosowanie się do tego polecenia będzie w drodze karно-administracyjnej karane, nie może zastąpić brakującej w ustawie sankcji karnej, władze bowiem polityczne mogą zagrażać karami tylko w tych wypadkach, w których ustawy te do tego upoważniają.“



Д-р Остап Юрчинський  
(Докінчення буде.)

## За океаном.

З нагоди ювілею Рідної Школи.

II.

2)

Зміна адреси 1 зод. Можна пошлати пошто-  
вим марками.



короткий час. Хоча відвідати литовські колонії в Америці і пізнати тамошнє життя. Проф. Біржискас — великий приятель українців. Він голова Литовсько-Українського Т-ва в Ковні і багато працює для литовсько-українського зближення.

#### Помер Дючек.

В Ріджінї, Саскечеван, в Канаді, помер відомий киянин і купець П. Дючек, проживши 56 літ. Покійний був родом чех, а приїхавши перед війною до Канади, займався головним киянським бізнесом серед українців.

— 0 —

### Протналькогольні плебісцити.

(З Українського Протналькогольного Т-ва „Відродження“ у Львові.)

На осінь 1930 р. Українське протналькогольне Т-во „Відродження“ підготувалося як слід до переведення плебісцитів у краю, видаючи про це в липні 1930 р. об'ємисту практичну брошуру дир. Івана Герасимовича. Відомі події спалили плебісцитову акцію. Та все ж таки найшлися громади, що перевели голосування, а деякі з них вже й усунули коршми із своїх сіл. Ось ці громади:

Ожидів, повіт Золочів, перевів плебісцит 12. жовтня. Голосувало 507 громадян, з того 446 проти коршми, 61 за. Цих останніх переконали коршмарі і сьогодні вони вже жалують свого вчинку. Про вислід своєчасно повідомлено старосту і скарбову палату.

Жидиня, пов. Горлиці. В земківському селі Жидині на 491 мешканців були аж три явні шинки і 4 потайні. Лемки залишали в них свій тяжко запрацьований грин та мінчали його за „палюнку“, вино і „кропку“. Молодь Жидині зрозуміла, що не туди веде шлях до відродження, до добробуту та здоров'я і підготувала плебісцит, який у дні 14. вересня м. р. склався блискучо: голосувало 156 і всі заявили проти коршми. Скарбова палата вже повідомила шинкарів, що з дня 31. грудня 1930 р. продаж алькогольних напівків на території села Жидині мусить бути припинена.

Крилос, пов. Станіславів. Протикоршменний плебісцит переведено 17. серпня 1930 р. Віддано 303 голоси проти коршми, а за коршмою не найшлося в громаді ні одного голосу. До переведення плебісциту багато причинився іж. В. Баричко. Це вже другий плебісцит у цій громаді, бо перший, переведений в 1928 р., через формальні перепони влада не ввела в життя.

В Добротворі, пов. Львів, плебісцит проти коршми відбувся 12. жовтня 1930 р. На 330 осіб голосуючих 230 голосувало за скасування коршми, а 100 жидівських і пияцьких голосів упало за коршмою. Рішили побіду жінки. Проти коршми агітували завзяті і з успіхом ті жінки, в яких родині були і є пияці та які нагадно бачать шкідливі наслідки алько-

гольної отрути, як: знищене господарство і звороджене потомство. Голосування відбулося з придержуванням найдрібніших формальностей так, що вологи тверезості не нахльнули на скарги.

Токні, пов. Збараж, відбули протикоршменний плебісцит 14. вересня 1930 р. Проти голосувало 414 громадян, за коршмою ні один. Голосування почалося в год. 12-й вполудне замість в 9 рано, так, що цей формальний промах провалив плебісцит. „Хоч це вже другий плебісцит, пишуть громадяни, який нам уневажнено, то ми не зражуємося і переведемо голосування проти коршми ще третій раз, точно вже вважаючи на формальності, і коршми такі позбудемося з села“.

Жабе, пов. Косів. Протикоршменний плебісцит переведено ще в 1928 р. з незвичайним успіхом: 813 голосів проти коршми, а за нею ні одного! Хоч про цей вислід повідомлено своєчасно старосту й акцизний уряд, досі коршма стоїть на посміховище і кажу гуцулів, які голосували проти неї, — тому, що шинкар вніс рекурс, не маючи до того законної причини. А треба знати, що після закону рекурс не має адержуючої сили.

### З українського життя на чужині.

Реферати в Українському Університеті у Празі: проф. С. Бородавського про „Джерела кооперативного права“ та проф. А. Яковліва: „Про права й обов'язки національних меншин“.

На академічному засіданні Колегії професорів факультету права і суспільних наук Українського Університету у Празі, проф. С. Бородавський прочитав дня 5. грудня 1930 р. реферат: „Джерела кооперативного права“. В своєму рефераті автор підкреслює чотири джерела повстання кооперативного права а саме: 1) закон, 2) адміністративні розпорядження, 3) постанови Кооперативних Комітетів і 4) судову практику.

Автор не признає „звичаю“ одним із джерел правотворчого характеру. Він признає тільки, що звичай може впливати на норми позитивного права, але тоді, коли він буде прийнятий одним із вище зазначених джерел кооперативного права.

Особливе значіння надає автор постановам Кооперативних Комітетів. Ідея творення цих правотворчих кооперативних організацій належить українцям. Вперше Кооперативні Комітети повстали на Україні і лише згодом цю ідею використала Польща, Радянська Україна та деякі інші народи. Кооперативне законодавство не може торкатися всіх сторін (навіть детальних) кооперативного життя; воно мусить обмежуватися головними принципами. Але щодо деталей, то їх повинні регулювати накази компетентних органів, якими є Кооперативні Комітети. Ці останні має покласти до життя кооператія і вони мусять складатися в більшості з представників ко-

Хто з **ВП. Передплатників** надішле до дня 15 го лютого 1931 р. передплату за три місяці наперед, цей одержить як премію повість Альфонса Додє:

## Маціцький

Перекл. із французької мови М. Рудницького.

НА ПОЧТОВУ ОПЛАТУ ТРЕБА ПРИСЛАТИ 1 зол. 1 зол.

операції. Такі Комітети злібі вирішувати різні питання законодавчого характеру, що торкаються кооперативу. Постанови таких Кооперативних Комітетів могли бути найчистішими джерелами утворення позитивного кооперативного права.

Реферат проф. С. Бородавського викликав у присутніх зацікавлення і живий обмін думками, при чому подавано цікаві приклади з історії кооперативного руху, коли то дануюча держава політика діляла інколи на школу кооперативу в кооперативного господарства, яке ратували Кооперативні Комітети.

Дня 12. груд. 1930 року виголосив реферат проф. А. Яковліва на тему: „Питання про права й обов'язки національних меншин“.

Докладніше торкнувся трьох питань: 1) Дефініції поняття національних меншин, 2) обов'язків національних меншин і 3) визначення факту існування національної меншини.

Референт вніс матеріали Ліги Націй, з яких виходить, що існують два діаметрально-протилежні погляди на національні меншини, при чому в обох випадках нема ніякої юридичної дефініції.

Згідно з одним поглядом, нац. меншини в остаточному результаті здобуває собі державну самостійність і це природний розвиток, до якого меншини може зматати всіма засобами. З другого боку національна меншини повинна — ніби — простувати до асиміляції і повного злиття з більшістю. При відсутності дефініції обидва ці погляди знаходять собі прихильників і речників не на правному ґрунті, а на ґрунті політики в існуючій практиці в окремих державах. В цій ситуації можливо виробити якийсь юридичний статут для національних меншин.

Над рефератом вивалялися живі дебати, які розтягнулись на два засідання. (Друге відбулося 16. січня 1931 року.) Вей порушені питання учасники дискусії розглядали не з політичного а з юридичного погляду, у зв'язку з поняттям про державу. Її елементи і суверенітет та принципи демократії. При цьому особливу увагу звернено на заторкнені проф. А. Андрієвським питання про відсутність інституції, до якої меншини могли б

### ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ 3 ДНЯ 5. ЛЮТОГО 1931.

ЮЛІАН РЕДЬКО.

## ПРОТНАЛЬКОГОЛЬНА ПРОПАГАНДА.

Поїзд важко сонів і розпучливо перся апетитом, хоча скежений вітер із усієї сили намагався його не пустити. Паровик свистав навзаводи з вітром і так повстала якась дика симфонія, що проречисто говорив кожному подорожньому:

— От, сиди ти в хаті й не рипався! Бач — грів собаку на двір вигнати!

Носи повисли всім наодину, бо справді негода була страшна. Вихор метав різні краплини дощу зі снігом і нещадно замітав ними так, що світу божого не було видно. Грудки льду злобно стукотіли до вікон вагону.

У вагоні, скулявшись, шарготали два жидки, арміали жваві груба перекупка, а далі, в кузові, потону в думках Іван Неграйко, студент Мезишин.

Жиди трісла думками про добрі гешефти, перекупка бачила крізь сон теплу хату, а Неграйко грів думкою про велику ідейну місію, що її саме їде сповнити. Товариство „Відродження“ припоручило йому поїхати до села Стеблева з протналькогольним рефератом. У порозумінні з тамошньою читальнею прелегент жваві орхистав сьогодні ранішим поїздом; на станції дождатиме фіра.

Неграйко ще ніколи не їздив на село, але в місті вже не раз мав викласти на подібну тему. Матеріал він знає прегарно й аумі кожному, якому мов на донаті, емалювати, як ділле ця страшна отрута на кров, на нерви, на мозок, серце, шлунок, печінку, жовч і всі інші органи та члени людського тіла. Неграйко добрий промовець і має великий хист переконувати. Він уважав собі, як у салі штерг набити селянами, який хоч мій сій, аніж кождє слово, мов грубо

зерно у пухку рілля. — рисує картини, що встають як живі перед зібраною громадою, страсяють її сумлінням і викликають тверду постанову: „геть з алькоголем!“

А щоб іще краще, ще певніше заучити в само серце слухачів і вповні закріпити за собою здобуту позицію, — він кінчає словами:

— Тож лийте, люди! Не жалійте собі! Не дивіться на те, що колись прокаляють вас ваші діти та внуки, які завдяки вам наповнять шпиталі й кримінали!

Поїзд рівномірно сопє, вихор свисте, а в Неграйковій увазі — велика саля, море людських голов, а сам він гремить словами з високої естради.

— Ой той дош, той дош! — перебиває не надійно його думи гудос сусідки-перекупки. — Й якто до хати дістатися!

Це спрямовує думки Неграйка в інший бік. Справді погано. Ніби там від станції недалеко й фіра буде, але коли здогадалися вислати яку нагортку й парасолою...

— А якщоб і фіри не було? — майнула думка, — зараз і пропала. — Це неможливе. Читали ви повідомлення. Вишлють.

— Далеко ще до Стеблева? — спитав.

— А от зараз буде Стеблів.

Поїзд ніхав у ліс і до хвилини став звільнювати. Врешті став.

Неграйко вискочив і побачив серед ліса, при залізничному шляху, табличку з написом „Стеблів“. Значить тут.

Розглянувся довкола, чи є фіра.

Була.

Фіра, запряжена парою миршавих конят, мчала в бозоті, а білі неї забивав руки, — грівся — старенький гада. Велика дорожня „Зунда“ й парасоли дожидали на залізничному сніданні. Неграйко підійшов бадьоро.

— Добридень! Це ви по мене виїхали? Господар оглянув його зніг до голови

— Ні, прошу пана. Я з Букатовець по ачительку. Але відій не приїхала.

Малою стало Неграйкові від цих слів. Нема фіри. Але може ще не так зле.

— А зі Стеблева фіри ту не було? Не бачили?

— Ні, паночку, не бачив. Ніякої фіри не було.

— То може ви мене підвезете трохи?

— Та я підвіз би, — чому ні? але то, рахувати, не по дорозі. Мені до Букатовець отуди просто, а ви мусите брати гейта.

— А бодай то шлях трафія! — подумав Неграйко та спитав господаря, чи далеко ще до того Стеблева, нехай він заїде.

— Ні, недалеко. От усього з чотири кілометри.

Натиснув глибоко шапку на очі, руки в кишені — та звернувся „гейта“, грузнувши до кісток у бозоті.

— Най то шлях трафіти!

Більше нічого не міг сказати, ні видумати в цьому незвичайному положенні. Йшов лісовою доріжкою та все ще надіявся, що фіра спізнається й він її зустріне десь по дорозі.

Ліс незабаром скінчився й Неграйко вийшов на бити дорозу. Тут було настільки краще, що бозото було не густе та грузьке як у лісі, але розливалось сірою сметаною на всю широчину шляху. Вітер дув та сік у лице гострим колючками.

Йшов, бо вертати не було куди. Поїзд вертається аж пізно у вечорі. Хола важкою дорогою втомилася його, зирні, а в додатку чув дідьчий голод, бо йшло вже до полудня, а він не снідав, бо спішився до поїзду.

На щастя, з осінньої мряки виринула хата. Неграйко був приготований на добру мило, бо знав, що значить чотири кілометри в устах старого дядька, — але на цей раз справді більше чотирьох не було

(Повідавання буде.)



Всі українські

**Фото- і Радіо-аматори**

кунують фотографічні і радіові апарати та приладдя

по найприступнішій цінах, на договірних умовах сплати

**у ф-мі FOTO-RADIO-PALACE,**

Л. В. В. В. МАРІЙСЬКА, дім Шпрехера.

Фірма провадить і поручає тільки найновіші здо-  
бутки техніки в тих ділянках

шорнутись зі скаргою на незаконну поведінку більшості проти нас, меншини. Звернено увагу, що в Лізі Націй ідуть розправи не за виконання обов'язків меншинами, а за порушення прав меншини більшістю. Тому й річ мусить бути про права, а не про якісь спеціальні обов'язки, інші від обов'язків всіх громадян. Петиції до Ліги Націй, яка — на жаль — не має засобів примусу, не є порушенням суверенітету держави, бо в державі суверенітет належить не самій більшості, але й меншині, яка скаргиється на порушення її прав суверенітету більшості. Коли держава є членом Л. Н., то тим самим вона по статуті Л. Н. згодиться сама на деяку компетенцію Ліги Націй щодо обмеження її суверенітету. В правовій площині, націоналізм, яка має у державі більшість, порушуючи права меншини, робить антидержавний злочин. В Лізі Націй настоюють на необхідності меншини бути збалансованою, а не звертатись улазі на обов'язок більшості бути такою збалансованою до меншини. Коли закон вимагає від меншини поводитись проти самої себе, то це протиставляється моралі і тому вимога по суті є негаскою права, яке повинно орієнтуватись на мораль. На по Лігу Націй теж не звертає уваги, а тому, під пошитою шкідливою „збалансованістю“, ставлять деяким меншинам вимоги протилежні моралі, що само по собі є негаскою права взагалі.

Висловлено бажання, щоб проф. А. Яков-  
лів скорився на прохання своєї праці.**Перед чоловічим судом.**

„Україну душать!“

У „Пролетарській Правді“ читаємо: „Київське ДНУ закінчило слідство в справі обвинувачення техніка Анатолія Микитовича Васильченка в контрреволюційній саботажі. Васильченко, син колишнього паротного машиніста, за парату був він у гвардії, в р. 1918 одружився з дочкою переяславського куркуля, за гетьманщини працював у міністерстві хліборобства, в р. 1920, щоб уникнути служби в червоній армії, він улаштувався на залізницю в Дарниці. В р. 1926—1927 він систематично перебував у компанії антирадянських елементів, яких потім вислали на північ, а саме вельтера Тименка та Васильченка до тестя. Члени компартії зажадали, що Васильченко ставить роботу на залізницю не працюючи, що він порушує директиви партії, та радчили, щоб того несе антирадянські розмови про те, що „Україну душать“. На пропозицію техніка Бутенка зробити стіну між секціями депа, Васильченко пішов, що все одно за рік чи за два не вийде з у повітря. Коли Васильченко довідався, що робити йому обличчя його антирадянським розмовам, то Васильченко скоро звільнив тих робітників від праці, ніби за непридатності.

Васильченка притягли до права обвинувачувати його в саботажі і справу розглядатиме цивільний суд“.

**ОСТАННІ ВІСТІ****„ПАЦИФІКАЦІЯ“ СХ. ГАЛИЧНИНИ В СЕНАТІ.**

Дня 3. лютого на засіданні сенату була справа „пацифікації“ Сх. Галичини у зв'язку з українським внесенням. Референт сен. Розал (ББ) каже, що діяльність уряду мала успіх, бо вернувся спокій та почуття безпеки. Могли бути надані гроші та виступи аби вдали. Міністр внутр. справ приказав уже розслідувати це та покарати винуватців. Метою саботажу було застрашити польський елемент і усунути його з відлічних польських земель. Представники української суспільності, інтелігенція, духовенство не здобулися на сильний відрах. Коли б це були зробили, не треба було би пацифікації. Після викликування переходової недуги, себто саботажної акції, треба польсько-українські відносини укласти так, щоб не дали ліхнути зі шляху розбудови спільноти обох народів. Та це мусить осмислюватись на прикладі українським народом, що моральні Польщі не лише незаймані, і що навіть не може бути над тим дискусій, що націоналізм на тих землях є повноправний та що польській державі української національності було б довгим зловчати до держави. Тоді польський народ може жалювати українському

народові повну свободу інтелектуального й господарського розвитку, а пошанівком мови та вірогідності. Нинішні українську культуру не є в нічий інтересі. Польський уряд має обов'язок доповнювати, щоб відносини укладали-  
ся мирно та має досить сили виконати той обов'язок. „Мусимо понаїт головами партій розмовляти безпосередньо з українським народом. Гру-  
па, до якої належу — кінчить бесідник — уже ступила на той шлях. Внесення більшості комісії змряє до того, що сенат акцію уряду вважає доцільною та конечною та що приймає до відома заяву міністра.“

У дискусії сен. Макух сказав м. ін.: Сам вое-  
вода Наконечников признає представникам пре-  
си, що лише 50 проц. підпалив можна взяти на рахунок УВО. Причин пожеж на нашому терені ще не вяснено. (Мін. Складковський: Це напи-  
сано в час. „Сурма“). Мегальоманія „Сурми“ до-  
ходить до того, що вони приписують собі на 70 випадків більше, ніж загалом було. Українська зорганізована суспільність відсепарувалася від тих подій, бо вважала саботажі нерозумними та шкідливими. Там ми хотіли показати перед сві-  
том і польською суспільністю, що не ведемо бо-  
ротьби з польською суспільністю, лише з уря-  
дом і теперішнім режимом. (Мін. Складковський: Мене не підпалювали, а підпалювали бідних по-  
ляків). Дальшу промову сен. Макуха переривали посли ББ такими викликами, як: „Не говоріть байки!“ і ін. Сен. Макух стверджує, що були ви-  
падки, що поліція підкидала при ревізіях різні предмети. Це ствердив тернопільський суд. (Мін. Складковський: Так, це факт, однак оди-  
нокий, яким оперуєте). Далі мін. Складковський перериває сен. Макуху такими словами: Пане сенаторе! Що це? Рахуйтеся зі словами! Дока-  
жіть це! Скільки дістало? Чи більше ніж пальців на руках? Маршал прикликає сен. Макуху до порядку.

Опісля промовляв сен. Горбачевський.

Сен. Гомбінський (Кл. Нар.) каже, що не булоб перешкоди голосувати за українським внесенням, колиб українці не інтервенювали бу-  
ли в Лізі Націй. Тому Клуб Народови не візьме участі в голосуванні над українським внесен-  
ням.

Опісля мін. Складковський у промові сказав, що перед пацифікацією ніодні український по-  
сол не признавав кордонів Польщі. Ще донеда-  
на годі було вибодити від українських послів назви Малопольща, ані навіть Сх. Галичина. Го-  
ворили лише про Західну Україну. Застерігаю-  
ся, сказав міністр — що ми не копаємо пропа-  
сти, а ви її копаєте своєю політикою. Колиб уряд хотів знищити український нарід, то мав досить причин перед світом, щобни проголосити військовий та воєнний стан. Уряд ужив зовсім посереднього засобу, щобни не допустити до якогось конфлікту зовх національностей. А на тому власне залежало тим, що робили саботажі. Уряд не хотів знищити українського народу, лише знищити тих, що викликали саботажі та не-  
спокій. Видно тих людей виловили, коли є спокій.

У голосуванні прийняли внесення комісії  
більшістю голосів ББ.

Найближче засідання сенату 12. лютого.

**МІН. СКЛАДКОВСЬКИЙ ПРО ПОДІЇ  
В ЛУЦЬКУ.**

На засіданні сенату 3. лютого була м. ін. справа додаткових кредитів за мин. роки, м. ін. справа дод. кредиту на дисп. фонд міністра ви-  
справ. Сен. Копіцький (ППС) поставив вне-  
сення відкинути 3 мід. зол. з дисп. фонду. У від-  
повіді мін. Складковський сказав м. ін., що з сайд, в'язниці в Луцьку доходили вістки про біття й інші тортури. Міністр вислав комісії, щобни розглянули справу. Комісія, вислана до Торуня і Лодзі виявила безосновність закидів. Вкінці вислав міністр третю комісію до Луцька. У Луцьку, хоч у тих випадках справи є дуже трудні, щобни їх доказати, то міністр судово дійшов до переконання, що не все є в порядку, однак ніхто не бореться зі смертю. Та ствер-  
джуючи нездорову атмосферу в сл. уряді в Луцьку, міністр дійшов до переконання, що нема іншого виходу, лише розігнати той уряд, що мін. теж зробив тому 10 днів. П. сенаторе! — кінчить міністр звертаючись до сен. Копіцького — як лише комісія приїхала та сказала мені це, я не ждав на ваші відклички до гуманності.

У голосуванні проект закону прийняли згід-  
но з ухвалою союму.**НОВИЙ ПОЛІТ. ПРОЦЕС У ВАРШАВІ.**

У середу починається у Варшаві політ. про-  
цес у зв'язку з подіями у Варшаві 14. вересня м. р. на маніфестації Центродіну. Обвинуваче-  
них є 9 осіб. На розправу покликали 100 свідків, м. ін. й Пушицького.

**ЗЕМЛЕТРУС В АЛЬБАНІ ТА НОВІЙ  
ЗЕЛАНДІІ.**

Стейт Говкс Бей (Нова Зеландія) навістив землетрус. У багатьох місцях були пожежі. Го-

рліи перелопсін нафтові резервуари, що видно було на кільканадцять км. Місто Напер виглядає наче після збомбардування. Завалилися всі важ-  
ніші будинки. У подумі згоріли тисячі(?) людей, що врятувалися із землетрусу. З Нью Йорку при-  
їхали кінові оператори. Два з них згинувли, бо були за близько вогню. Вогнене море поши-  
рюється. У Гастінгсі завалився шпиталь, при-  
цьому згинувло 21 людей. Половина міста вже в руїнах. Тяжко навістила катастрофа міста: Вейрі, Вейнава та Вейкурав. Один радіоаматор з Рочестеру (стейт Ньюйорк) переловив вістку з Наперу, що там згинувло 100 людей.

Підчас землетрусу, що навістив тому кіль-  
ка днів Альбанію, в м. Коріні завалилося 500 домів, 400 людей згинувло.

**При зміні адреси просимо  
подавати й стару адресу.****СПОРТ**

Міжнародні хокейові змагання в Криніці.

Вівторок, 3. лютого.

Мадярщина-Англія 3:1 (2:1, 1:0, 0:0).

Польща-Франція 2:1 (1:0, 0:0, 0:1), після продовження 1:0 в користь Польщі.

Австрія-Румунія 7:1 (4:0, 0:0, 3:0).

**Вбиті і ранені в Букарешті.**

Підчас демонстрації залізничників у Бук-  
арешті прийшло до сутички з поліцією. Були вбиті і ранені. Поліція каже, що перші стріляли демонстранти.

**Академік Андрій Лобода.**

(З приводу його смерті.)

В останніх днях із Києва прийшла сумна звістка про те, що помер акад. Укр. Ак. Наук Андрій Лобода. Відомий учений помер перед-  
часно серед наукової праці, неокінчених студій, як жертва того страшного лихоліття, тих тяжких умови більшовицької некультури, понижен-  
ня й образ, що в недавні часи т. зв. „реформою“ реорганізацією“ впали на Укр. Акад. Наук

Справді, в 1918, коли я покидав Київ, пере-  
їздив на працю до Кам'янецького Університету і в останнє бачився з Андрієм Митрофановичем я прощався зі своїм другим після акад. В. Пе-  
ретца учителем ще молодим учнем (тоді він мав шовко 47 літ), повним сил та енергією до творчої наукової праці, до дальших студій на Україні.

Від того часу минуло шість літ, коли уче-  
ний світ України в 1924 славив 30 літ наукової діяльності акад. Андр. Лободи. Прошло шість літ... А що сталося з людиною? — Перед нами на фотографії сивий, старий, нанів зруйнований лід із сумними, безнадійними очима, морально прибитий, бо пережив у собі так багато, зазнав стільки неприємностей від більшовицького по-  
рядкування в Академії Наук, що не пройшло повним ще шість літ і акад. Лобода не стало...

Покійний народився в 1871, середню освіту здобув у Катеринославі на Україні, а високу в київській університеті. Учень проф. П. Влاديمі-  
рова й акад. М. Дашкевича. А. Лобода вже сту-  
дентом 6—7 семестру відзначився науковою пра-  
цею із сербського та болгарського народного е-  
посу („Банович Странія“), що була надруко-  
вана в 1894. Тогож 1894 р. А. Лобода кінчає у-  
ніверситет із золотою медаллю за працю: „Кри-  
тико-бібліографічний обзор трудов по науче-  
нію русскаго богатирскаго эпоса“. І факультет залишає його професорським стипендіатом для підготовки до професури. Років 1897 А. Лобода — магістрант і прив. доц. Київського університету на кафедрі російської мови і літератури; в 1904 А. Лобода стає магістром після оборони дисерта-  
ції на тему: „Русские быльи о святости“ і від-  
значений професор. В 1914 учений подає на фа-  
культет докторську дисертацію: „Шекспирізм в Росії“, яку факультет приймає, але війна, а потім революція, не дали змоги надрукувати її і оборонити як докторську. Не вважаючи на це, А. Лобода від тогож року стає редактором науково-  
го органу університету: „Университетский На-  
вестія“ і секретарем факультету.

В університеті від р. 1895 викладав народну поесію, історію нової російської літератури та історію російської мови, проводить семінари нової літератури; від р. 1904 стає професором ви-  
щих жіночих курсів у Києві, від р. 1912 переїз-  
ня на жіночий університет св. кн. Ольги, а від р. 1909 аж до 1917 був професором методич-  
ських шкільних курсів, при Київ-  
ській середній школі для підготовки учителів професором російської літератури в украї-  
новій республіці в Києві. Коли ж пів на бі-  
да залишається до останніх днів життя профе-  
сором на тій же кафедрі. Від р. 1921 А. Лобода



стає директором Фольклорної Комісії при Укр. Акад. Наук а від р. 1923 його вибирають дійсним членом тої-ж Акад. Наук на кафедрі етнографії. Від р. 1923 завідує секцією літератури Київської Науково-Дослідчої Катедри Мовознавства, а тодішньої Комісії Краєзнавства при Всеукр. Акад. Наук і стає членом центрального бюро краєзнавства при Російськ. Акад. Наук. Акад. Лобода був членом багатьох наукових товариств: Історичного Т-ва Нестора Літописця (від 1896) а пізніше його почесним головою, „Істор.-Літерат. Общества“ в Києві, „Укр. Істор.-Літер. Товариства“, Наукового Т-ва ім. Т. Шевченка у Львові, Моск., „Оба Любителей Антропології, Естествознания и Етнографії“.

У своїй науковій праці на 36 літ А. Лобода має коло сотні друкованих студій і високоцінних підручників а історії літератури, етнографії та мови. Найповажливішими а найбільше розробленими можна вважати його студії з етнографії і зокрема білинного епосу. Ці праці під впливом різних студій акад. М. Дашкевича, акад. В. Миллера, проф. Жданова докладно і критично висвітлювали історію так зв. білинного питання, вказали тверді великі підвалини т. зв. історичної і порівняльної теорії студіювання народної епосу взагалі, а в цілому оригінальній праці акад. Лободи „Русскія былинныя о Святославі“, „Життя кн. Володимира св. по літописним а былинним даним“ дали ученому змогу перевірити методологічні основи цих теорій на ще не розроблених матеріалах білинної поезії старої Київської Русі-України.

Далі, хоч перше по кількості, але друге по науковим наслідкам займають його історично-літературні студії. В цій діяльній акад. Лобода не був оригінальним ученим, як от акад. М. Дашкевич, акад. В. Перетц і инш. не відкривав нових методологічних перспектив, дарма, що і в цій діяльній його праці виначаються великими науковими приметами як впр. про Шекспіра в російській та українській літературі, про Пушкіна, Гоголя.

Одна його фізіологічна праця: „Русскій язык и его южная ветвь“ р. 1898 заслужує на пильну увагу українського дослідника, бо в цій учинній у тім горячій спорі між російськими а українськими фізіологами, який започаткував р. 1892 акад. А. Соболевський, стає на бік українських учених.

Леонід Білецький.  
(Доповнення буде.)

## 3 життя наших установ.

Загальні збори Видавничої Спілки „Діло“ у Львові.

В поведінку, дня 2. лютого ц. р. відбулися в львівській Редакції „Діла“ у вечірніх годинах загальні збори Видавничої Спілки „Діло“, кооператива з обмеженою порукою у Львові.

В год. 5.30 пополудні відкрив збори урядуючий заступник голови Надвірної Ради сев. інж. Ю. Павличковський (голова пос. д-р Д. Левницький узяв заступити), скардивши, що збори правосильні, бо були скликані згідно з вимогами статуту а оголошені своєчасно в „Господарсько-Кооперативному Часописі“ та в органі Спілки — щоденнику „Діло“. Зібрані доручили провід зборами інж. Ю. Павличковському.

Перший прийшов до слова головний директор Вид. Спілки „Діло“ о. крає. Дажан Лопатинський, який у своєму виступі, ілюстрованому цитатами а фактами, рефератом представив господарський стан спілки та її розвиткові тенденції у 1929/30 господарському році. У своєму звіті окремо освітлював справу видавництва, а окремо друкарні. Важку загальну фінансову скруту Спілка перебрала успішно.

Потім прийшов до слова представник Контрольної Комісії д-р Ст. Федак, що поставив вимогу на прийняття звіту Управи до відома, на заміщення білясу та на уділення Управі абсолютної а автономної діловий рік. Збори прийняли ці вимоги однодушно до відома.

В дискусії над звітами забирає слово тільки д-р К. Левницький. Після дискусії збори рішили перенести всю білісову наважність до резервного фонду.

Найбільш вибрано Контрольну Комісію, до якої а ввійшли інж. Мудрака а ввійшли: д-р Ст. Федак, д-р Мух. Волошин а дир. О. Пашак. На цьому збори закінчилися.

## ПОЗІРІ

Чоботи з халаями зол. 74, лякери мужеск. 31 зол., жіночі 25 зол., спортові 35 зол. продає а виконує нові, відома зі своєї солідності Шевська робітня українських шевальєрів у Львові.

Чул. св. Софії 23. Тел. 64-10.

Гравець: 9. 10. 11.

## ВІДГУКИ ОН.

### Нове вино в старих м'хах.

В собі а Харкові „Всеукраїнське Товариство Культурного Зв'язку а Закардоню“ і час до часу робить ті зв'язки ріжними способами аж серце росте.

Один зі способів лежить власне передімною а називається: „Економічна, культурна і соціальна творча праця на Радянській Україні“.

На гарному папері а хитромудрих ілюстраціях, а переколючими мамами. Що є в тексті ле може перелопости, бо а озвучає на англійську мову. Але мусить і в тексті бути багато ріжних кавалетів, коли те, що розумію, є просто божеське.

А розумію а цілою книжкою, маду Радянської України в вона і в середині книжки і на кіпці, добре нарисована, чітко позначена, так що нема мови про якусь непорозуміння.

І читаю...

Столиця України це Київ, на капаля столиця це Харків, а далі: Гаухов, Прилуки, Старобільськ, Луганськ, Дніпропетровськ, Кривий Ріг, Белая Церква, Вінниця, Проскуроф, Шепетовка і так

## НОВИНКИ

— Телеф. 2-11. Піскова 22. „Власна Хата“. Фотограф Лев Янушевич.

— Конфіскація „Діла“. Вчорашнє число „Діла“ (25. а 4. лютого) підпало конфіскації за останній уступ першої і за початковий розділ третьої точки резолюції Центрального Комітету Українського Національно-Демократичного Об'єднання. Крім того цензура скресила цілу статтю п. н. „Як то було в Добровіллях“. Це вже 8-ма з черги конфіскація нашого щоденника в цьому році.

— 3 життя наших установ. Союз „Українських Купців“ відбув 1. II. ц. р. семі загальні збори членів, на яких вибрано головою ради, Гр. Гануляка, членами Ради: Лаврова Е. (містоголова), Колюха Дм. (секретар), Ігната Евст. (господар), Нагірного Е., Ільчишина І. (скарбник), Скопачка Я., Лазорка М., Ломачу Е., Коваліва М., Гудза Вас., Гринякову М., Стецькова Д.; заступниками: Думин, Дружбик, Проць, Дуткевич, Провірна Комісія: Дейнека Ів., дир. Гаврисевич, Ол. Ониско. На провідників секцій намчено: Е. Нагірний — організаційна секція; Гр. Гануляк — пропагандово-пресова; правно-податк. поради: О. Радловський; імпрезова: ради. О. Стефанович; секція молоді: Е. Говикович. — Тогож дня відбулась в Т-ві „Українських Купців“ традиційна просфора, а якій звали участь місцеві — львівські купці і провінційальні (а Надвірної, Рогатина, Стрия).

— Музей Науков. Т-ва ім. Шевченка у Львові, вул. Чарнецького 24, мав у місяці січні 133 числа приросту до ч. 21000 включно. В поодиноких відділах прибуло предметів: археологія 8, етнографія 458 (а цім збірка вишивок з калузького повіту та дві збірки гончарських виробів), історія 48, модерне мистецтво 1, фотографії 299, репродукції 363, нумізматики 343, медалі 4. Жертводавцями були впр.: д-р Барвінський Б., проф. Веселозський Б., проф. Вахнянин Б., Вонсуль, Гнатиниш, Гела С., Дорошенко В., Задорський М., Йойко Л., ради. Кокоруда І., Кучер В., проф. Кіт М., Казанівський, Кордуба В., Корешків Я., проз. д-р Левницький К., о. Левницький В., Лаврович В., Лозинський, Лискевич Ю., Лопачан Р., Макар В., дир. Магальяс С., Матвієнко М., Музикова Я., Мисак В., інж. Озаркевич І., Омеляченко М., інж. Павличковський Ю., д-р Паньківський К., д-р Полянський Ю., Пристах М., Рудакевич О., акад. Студинський К., д-р Сімович В., Сімовичева, проф. Січинський В., Студ. Секція в Белі, Самотей, Стефанович Л., Тершаківцев А., д-р Утриско О., вид-во „Червоний Каліна“. Управа Музею склала всім ім щире подяку. Віддавачів було 100, у тім дві шкільні прогульки. — Управа Музею.

— 3 львівської хроніки. На площі св. Юра до господаря Володимира Мендика із Мшани приступило вчором кілька гілтайів а користаючи з нетверезого стану цього господаря, гілтайі забрали а нього годинник та інші дрібні речі, після чого втікали. — Поліція арештувала Володимира Рушницького за те, що він ходив до Волозької церкви не молитися, але викрадати людям а кишені гроші. — На вул. Волянській під ч. 5 помер наглою смертю 26-літній Карло Шукль. — Поліція арештувала одного злодія, якого імени ще не вивияла, а в його помешканні сконфісковано цілий склад краденої біжутерії, золотих годинників, бриліантів, срібні ложки і т. д. Особи, який пропали такі речі, можуть оглянути їх а комісаріяті поліції на Казимирівській вул. ч. 30, кімната 5.

— Гостре стрілянина на Замарстиніві відбулась 4, 5, 9, 11, 12, 16, 18, 19, 23 а 25. лютого. Смуту загрожено стрілами будуть стерегти військові стійки а населення мусить у власнім інтересі а ці дні обминати військову тротиницю.

далі і так далі. Через територію, що має такі ку. країнізовані назви міст пливє Дачер і Буг, а все це разом чомусь має назву „Україна“.

Важ повинні десять літ українцями більшовики Україну і ще навіть карти не аукраїнізували. Не припускаю, щоб ціла українська була бляфом. Скорше міста і ріки не даються українцям. Це значайна малоросійська еперність, тава сама як по урядах, школах і військових відділах.

Чув я не від одного, читав пера і так — а власного досвіду знаю, що більшовики великі мистці „кляти дурника“ а заграничі. Нехай би і в тім випадку адурили слабо в українській поінформованого Діака Булла і написали назви а такій вимові, як це вживає неукраїнізована робітничо-селянська маса, чи неадаптирована та. лінця буржуазія.

Можнаб не було зробити без великого труду. Взялоб „Всеукраїнське Товариство Зв'язку а Закардоню“ словник В. Грінченка і написалоб усі назви міст і рік, так як вони насправду називаються.

Був би і зв'язок і не булоб компромітації.

Галактіон Чіпка.

— Також чоловік. В Лисовичах, долиньського повіту, Василь Сендога зарівав бритвою свою жінку, а потім втік невідомо куди і поліції не вдалось найти злочинця.

— Заява. У Володимирі розліплено відозви т. зв. „Об'єднуючого Горожанського Виборчого Комітету“ а нагоди виборів до магістрату. На тій відозві поміщено між іншими а мое імя тз назависько. Заявляю, що я до загалного Комітету не належав і не належу та що мене поміщено на тій відозві без мого відома і згоди. Тому протестую на отсім місці проти такого поступування загалного Комітету. Я від початку був і тепер є за виставленням окремої української листи до громадських виборів. Своєю думку дальше піддержую. Тільки більше ідейності і віри у власні сили, а побіда української листи певна. — Володимир, дня 1. II. 1931. — Юхим Бунда.

— Бійка поліції з селянами на Буковині. В Радивіях на Буковині на селянським вічу а справі дорожничій прийшло до поважної сутички а поліцією, а якій селяни потурбували двох функціонарів поліції, а поліція пострілила одного учасника віча.

— Там, де помер Пушкін. В домі, де жив і помер від кулі найбільший російський поет Пушкін був пушкінський музей, де можна було оглядати всю домашню обстановку поета, ліжко, на якому він помер, його бібліотеку і т. д. Тепер Російська Академія Наук віддала кімнати Пушкіна на приватне помешкання для родини одного члена Академії, бо не могла оплатувати по 60 рублів податку за цей музей. Російська емігрантська преса підняла з того приводу крик, мовляв, профанується пам'ять поета через марних 60 рублів місячно.

— Як женився Бісмарк? Князь Бюлов у своїх „Споминах“ оповідає про оригінальну женичку залізного канцлера і творця німецької держави Бісмарка. Коли Бісмарк був ще тільки учнем кадetskької школи, на одній забаві побачив дівчину, а якій залюбився відразу. Не познайомившись навіть з нею, Бісмарк написав другого дня лист до родичів тієї дівчини, а в тім листі просив віддати дочку за нього заміж. Родичі дівчини подумали і відповіли білному кадетові, що не віддадуть за нього дочку, бо він ще не має жадної посади, а крім цього має погану опінію авантюриста, Дон-Жуана і баламута, який любить що-тижия іншу дівчину. Родичі дівчини думали, що на тім скінчилось, але яке було їх здивування, коли третього дня нагадо до їх дому ввійшов кадет Бісмарк, аклонився і безцеремонно поцілував їхню дочку в оба щіки а обнявши її як свою наречену, спитав: „Отже, коли наше весілля?“ Дівчині подобалась така безцеремонність кадета та його відважність та рішучість і а місяць дівчина стояла з Бісмарком перед престолом і ніколи того не жалувала, бо доля судила їй бути жінкою одного з найбільших мужів Німеччини, який рівночасно був дуже добрим мужем і батьком родини. Коли-ж вона померла, Бісмарк, цей залізний канцлер, одинокий раз в житті заплакав і був так зломаний, що цілі дні проводив у сльозах, замкнувшись у своїй кабінеті.

— Андре дель Сарто. Цього місяця минає 400 літ від смерті одного з найбільших майстрів XVI. в. Андре дель Сарто. Цей майстр був сином бідного крапця із Фльоренції, мalarства ачився у Петра Коріа, а в 23-ім році життя вже має голосне імя талановитого мистця. Тоді аження-ся із вродливою Францескою де Феде, яку горячо любив і убезсмертив у своїх творах. Відтак дель Сарто був призначеним мalarем французького короля Франца I. Втривавши ласку у короля, він втратив засоби до життя і тоді покинув його жінку. Мalar опинився в крайній нужді і помер а дуже молодім віці в 1531 р. від чечки



— **Miss Росія.** У Парижі, в редакції „Ілюстрованої Росії“ відбулись вибори „Miss Росії“ на 1931 рік. За найкращу росіянку вибрано 18-літню Лєарію Шалєвну, дочку російського співака світової слави, а заступницею „miss Росії“ вибрано дочку російського мистця Яковлева.

— **Найрозумніший англієць.** Один англійський часопис звернувся до своїх читачів із питанням: Котрий англієць найрозумніший? Найбільше голосів дістав Бернард Шоу, на другім місці учений Олівер Лодж, потім Черчилль, Уелс, Ллойд Джордж. Мекдональд не чістав ні одного голосу.

— **Річні висті.** В Монреалі в Канаді згорів костел вартости мільон доларів. — В Токію під час пожежі згоріло 120 домів. — В Мадриді за один тиждень померло від грипи 100 осіб. — В р. 1930 англійський уряд видав 36,970 фунтів стерлінгів допомоги для безробітних. — В Гамбурзі за одну добу вмерло від грипи 70 осіб.

## Дописи.

**ВОЛОДИМИР.** (Громадські вибори у Володимирі). В половині лютого ц. р. мають відбутись у Володимирі вибори до громадської ради (магістрату). Створено т. зв. „Об'єднаний господарський виборчий комітет“ нібито всіх християн. До того комітету втягнуто і деяких українців. Кількох з них орієнтувавшись, що з того нічого не вийде, заздалегідь виступило з того комітету, а якась частина брала участь у нарадах комітету аж до зложення листи. Вибраний від українців комітет до переговорів з названим Об'єднаним Комітетом ради делегованим своїм членам подати на спільну („об'єднану“) листу своїх кандидатів після відповідного запевнення другої сторони. А на кожний випадок приготувати свою окрему листу. Та під час укладання листи „Об'єднаним Комітетом“ показалося, що наші „хитрі малороси“ не тільки не відважилися зажадати якихсь запевнень для себе, але дали собі накинати кандидата, котрого український комітет не вибирав і не пропонував. Очевидно тут український комітет повинен був рішучо відкинути силоміць накинену кандидатуру, переговори зрвати та виставити свою окрему листу. Але здається деякі одиниці задалеко зайшли в своїй угодній акції, а деякі за всяку ціну хо-

чуть стати батьками міста і все ще радять і радять, доки їм противна сторона не покаже ще більшої дулі.

Виборець.

**ТЕРЕБОВЕЛЬЩИНА.** (Непошанування греко-католицьких свят у городському суді в Будзанові). До городського суду в Будзанові належать села, в яких мешкають в подавляючій більшості українці греко-католики. Ясно, що судові розправи для сторін (українців) греко-католиків в дні їх свят не повинні відбуватися. Та тамошний начальник суду п. Тимчинський з цим не рахується. Ось він і поназначував розправи якраз на день 14. I. 1931 р. (Новий рік) і на 19. I. 1931. (Свято Йордану) і то чомусь якраз тільки для українців. Українці гадаючи, що це можливо помилка, не прийшли на розправу, шануючи свою релігію. Очевидно, що неприязнь позасуджувано на основі заочних вироків. Таке поступовання п. начальника Тимчинського викликало серед пошкодованих українців греко-католиків зовсім оправдане огірчення та невдоволення. Чи п. начальник суду не може справити собі календаря, в яким були б зазначені і українські гр.-кат. свята? Колиб це була неповідомованість, то ще можна б зрозуміти, але якщо за розписуванням розправи криється, не дай Боже, яка зла воля, то на такого пана начальника повинна навіть в інтересі польської держави звернути увагу вища судова влада і повинна повчити його, що тут належить шанувати свята всіх громадян держави без ріжничий обряду — як це постановляє польська конституція. Громадяни Будзанова і доколичні сіл звертаються отсею дорогою до Союзу Українських Адвокатів, щоби він вплинув на якогось зі своїх членів, щоби поселився в Будзанові. Діло в тому, що там є кількох адвокатів жидів, які дуже добре стоять. А наш адвокат українець оминає Будзанів, хоч певно, що солідний адвокат і громадянин мав би там добрих і численних клієнтів. Жидівські адвокати будують кам'яниці в Будзанові, а наші найсвідоміші доколичні села мусять іти до чужих адвокатів, бо своїх нема... Думаю, що якби в Будзанові був свій адвокат, то не було б таких випадків непошанування греко-кат. свят, як отсе ми вгорі подали.

## Ціни набілу у Львові.

„Маслосоюз“ платив кооперативам дня 3. лютого 1931 року: масло експортне прима за кідло 4-20 зол, десертне прима 4-10 зол; дітра молока 28-29 сот; дітра сметани 1-50 зол; копа яєць 7-00 зол.

## Нові книжки й журнали.

### КНИЖКИ:

Юлій Верн: **ЧОРНА ІНДІЯ.** На українську мову переклав Мирослав Капій. Львів 1930. Накладня Мих. Таранька. Стор. 192.

М. Дерліца: **В МЛАКАХ.** Повість. Стор. 198. Коломия, 1930. Накладом В-ва „Ока“.

Д-р Ігор Федів: **ОПИС ЗЕМЛІ,** наука географії. I. частина, з образками. Львів. Січень 1931. Видавництво „Самоосвіта“. Відділ природничих наук. Ч. 13. Вид. „Громада“. Ціна 40 сотиків.

### ЖУРНАЛИ.

**НОВА ХАТА.** Львів, лютий 1931. Ч. 2. З міст: Ірина Гургула: Примінення прикрас народного мистецтва; Н. Чужа: Вічна пам'ять (над свіжою урною В. О'Коннор-Вілінської. К. М.; Олена Січинська: Черговий крок, Кетрін Мензфільд: Маленька гувернантка; В. О' Коннор-Вілінська; О. Леся Кривіцька (з портретом артистки); А. Свенціцька: Французька жінка XVIII. віку; Соня Генг; Діточі хороби; Хроніка.

**ТЕХНІЧНІ ВІСТІ.** Орган УТТ. Львів, 1. січня 1931 р. Ч. 1. Зміст: проф. інж. Шовгенів: Ступні або пороги на меліораційних каналах, інж. Євген Храпливий: Українські інженіри на шляху об'єднання; Реферати; Гірництво; Гірнична геологія; Металургія; Хемія; Технологія; Землемірство; Комасація; Водне будівництво; Меліорація; Огляд; Нові закони; Хроніка.

**НОВІ ШЛЯХИ,** літературно-науковий містечкий і громадський місячник. Львів, 1931. Ч. 2.

**НАШ ПРИЯТЕЛЬ.** Ілюстрований місячник для молоді та шкільних дітей, Львів, лютий 1931. Ч. 6.

**SLAVIA,** casopis pro slovanskou filologii, Прага 1930. Rocnik IX, sesit 4. — У змісті статті д-ра К. Чеховича: Йосиф Добровський і українська мова. О. Дуда: Голгофта; інж. Сіборський: Соборність політики і психології — засада зволоння; К. Ластівка: За тридев'ятими горами; Вернигора Вірленко: Білі сні; В. Б. Олесенко: Зимою; Т. Чайка: Смерть вірла; С. Никорович: Тобі; Ідем до ліпшого; М. Г.: Наше село — економічна руїна; Війна проти брехні; К. Ластівка: Староукраїнський пантеон князя Володимира; Бібліографія; Всячина.

**PRZEGŁAD SPOŁECZNY,** styczeń 1931. Lwów. Nr. 1.

**SLOVANSKY PREHLED,** Praha, leden 1931. Nr. 1.

# ОГОЛОШЕННЯ

## Театри.

Великий Міський Театр:

Середа, 4. лютого, година 7-30 веч.  
„Пташки в Тиродю“.  
Четвер, 5. лютого, година 7-30 веч.  
„Маддам Батерфай“.  
П'ятниця, 6. лютого, година 7-30 веч.  
„Пташки в Тиродю“.

Театр Ріжнородностей (в Нар. Домі):

Середа, 4. лютого, години 7-30 веч.  
„Людина в текоу“.  
Четвер, 5. лютого, година 7-30 веч.  
„Людина в текоу“.  
П'ятниця, 6. лютого, година 7-30 веч.  
„Людина в текоу“.

Малий Міський Театр:

Середа, 4. лютого, година 7-30 веч.  
„Пригоди Ч. А. Пана“.  
Четвер, 5. лютого, година 7-30 веч.  
„Пригоди Ч. А. Пана“.  
П'ятниця, 6. лютого, година 7-30 веч.  
„Пригоди Ч. А. Пана“.

## Кіна.

**АПОЛЬО:** Звукова фільма: „Вітер від моря“ (Ст. Жеромського).

**КОЛЬОСЕЙ:** „Діана“ (Ольга Чехова, Шлетов). Панчо в таранатах.

**ЛЕВ:** Звукова фільма: „Світ шаді“ (Дж. Бермор).

**МАРУСЕНЬКА:** Звукова фільма: „Монте Карло“.

**ОАЗИ:** „Під кріллями Парижа“.

**ПАЛІС:** Звукова фільма: „Жінки в минулому“.

**ПАВ:** „Тайна студентів“. (Насолода побід). Виступи оригінального російського танцюального хору.

**ПІСАНЖ:** „Під маскою бандита“ (Гут Гібсон) і додатки.

**ПРОМІНЬ:** „Христиня“.

**ФАТАМОРГАНА:** „Право чоловіка“ (Білі Дов, Род ан Рок).

**ХІМЕРИ:** „Жінка і пан“.

**СТИЛЕВ:** „Мушкетери в минулому“.

**УТІХА:** „Краса життя“. Ст. Жеромського).

## Програма радіо.

Середа 4. II. 1931.

Варшава (1411,7) 17-45 Концерт. Гельсінгфорс (221,4) 17-00 Пісні для дітей. Берлін (419) 21-10 Оперова музика. Рим (441,2) 12-45 Легка музика. Відень (516,3) 12-00 Капелі Сільвінга. Будапешт (556,5) 19-10 Мадарські мелодії. Харків (937,5) 16-00 Концерт для дітей. Ленінград (1000) 16-30 солісти. Париж (1724,1) 21-45 „Фавст“ Бераньца.

Четвер 5. I. 1931.

Варшава (1411,7) 12-35 Шкільний концерт. Гельсінгфорс (221,4) 18-40 Спів. Бухарешт (394,2) 20-30 Концерт. Берлін (419) 19-05 Концерт хору. Рим (441,2) 17-00 Концерт. Прага (486,2) 18-20 Німецька аудіція. Відень (516,3) 12-00 Капелі Бухсіндера. Рига (524,5) 16-00 Мандоліни і балалайки. Харків (937,5) 16-00 Концерт. Москва (1481) 10-00 Концерт.

Львівське радіо.

Середа, 4-го лютого 1931.

15-00 Трансмисія з Варшави. 16-15 16-15 Трансмисія з Варшави. 20-45 Концерт музичного товариства у Львові. 21-15 Грамофонові панті. 23-00 Музика в Варшаві.

Четвер, 5-го лютого 1931.

12-35 Шкільний концерт з Варшави і жидівська музика.

## ОПОВІСТКИ

За оголошення редакції не відповідає

Ширші сходни „Союзу Українок“ відбудуться в середу 4-го п. м. в годині 19-й в домі Товариства. На денний порядок реферат пос. Мілени Рудницької „Вражнина з Женеви“. 1426 2-2

З Українського Технічного Товариства. Повідомляється, що ширші сходни членів Українського Технічного Товариства для шанування пам'яті бл. п. інж. Віктора Лучкова, б. члена У. Т. Т. і б. ректора Української Високої Технічної Школи у Львові, відбудуться в залі музею Наукового Товариства ім. Шевченка в неділю дня 8. лютого ц. р. в год. 13.

В перші роковини смерті бл. п. Олени з Бородайкевичів Вітошинської в дні 4. лютого; зложили в нашій адміністрації: радник Айталь Вітошинський на „Рідну Школу“ 5 дол., на будову шпиталю ім. Митр. Андрея 3 дол., на Т-во „Укр. Інвалідів“ 2 дол. та на будову Нац. Музею 2 дол.; д-р Юрій Вітошинський на Т-во „Просвіта“ 2 дол. а на „Робітників пера“ 1 дол.

## ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

**ГОДИННИК ВАШ** буде найліпше направлений у найбільшій годинникарській роботі Івана Зельтенрайха Львів, пл. Марійська ч. 5. — З провинції просимо репарації прислати поштою. — Старомодні жіночі годинники переробимо на ручні. 437

**СВЯЩЕНИК** відень пошукує інтелігентної, старої господині до управи дому. — Зголошення: Управ школи в Герніні п. Болехів. 1424 2-2

**БІЖУТЕРІЮ, СРІБЛО, ГОДИННИКИ** поручає дешево Домбровські-Розважєвські Львів, (Готель Жоржа) ауд. Академічна ч. 2. Догідні усякі. 888 10-2

**ПАНО,** що питає про мою адресу в Адміністрації „Діла“, прошу подати свою до Адмін. Ярмо.

**„KALOTRIX“** одиникий і радикальний засіб проти випадання волосся, на поріст волосся, проти парпів і на сиріплення цибульок. При довгій уживанні свиння дістає природну барву. — Можна дістати в „Народній Торговлі“ в Стрию і Сокалі. 1429 1-3

**Меблі** різного рода, можна найкорисніше купити у відомій фірмі „Doroteum“, Льва Саліні 34. Тел. 15-01. Догідні умови. 2361 32-2

Присилайте передплату!

## ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

## Д-Р ЕВГЕН ДУРДЕЛЛО

бувш. лікар заграничних клінік, спеціаліст шкірних, венеричних і сексуальних недуг (полова неміч) та лікарської косметики ординує в шкірних недугах і т. д. від год. 8½—10, 14—16. в косметичні від 10—11 і 16—18 в неділі і свята від 10—11.

Гірське сонце. Вапофор. Дієтермія. Кріотерапія. Сепараткові ждальні.

**Львів, вул. Сикстуська ч. 22, III. п.** (біля Нар. Гостиниці).

Вінда до вжитку. Телефон 38-90.

## Д-р Осип Берест

б. лікар внутр. клініки і заг. шпиталю у Львові

ординує в недугах внутрішніх і діточих у Тернополі, вул. 3. Мая ч. 3.

Крем'яна лампа, Sollux. Дім Нар. Торговлі.

## Д-р ОСИП МАЛАНЮК

ординує від 1. лютого 1931 р.

У ВНУТРІШНІХ І ХІРУРГІЧНИХ 8-12 недугах. 3-5

**Станіславів, 3-го Мая ч. 17.**

Телефон 197.

**Рентген: діагностика і терапія.** 1417 2-3

## Таблетки від болю голови

ДЛЯ ДОРОСЛИХ

„Kogutek-Migreno-Nervosin“ усуває найприкріші болю голови. Ждалти в усіх апіках оригінальних таблеток „KOGUTEK“ ГОНСЕЦЬКОГО з Варшави. В тубці 20 таблеток. 1340 3-8